|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zmiana Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2016-2023  wdrażanej przez Lokalną Grupę Działania ,,Partnerstwo na Jurze” – marzec 2021 roku** | | | | | |
| **Lp.** | **Element w LSR, którego dotyczy zmiana**  **(numery stron na podstawie dokumentu: *LSR obecny*)** | **Zapis aktualny** | **Proponowana zmiana** | **Rekomendacja Zarządu** | **Opinia ankietowanego**  **Dla ważności ankiety należy zaznaczyć wybraną odpowiedź oraz wpisać powód wyboru takiej odpowiedzi** |
|  | **Str. 68**  **ZAŁĄCZNIK NR 3: PLAN DZIAŁANIA**  **Przedsięwzięcie 1.2**  Tworzenie i rozwój oferty turystycznej, wykorzystującej zasoby obszaru LSR  a) obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej  b) produkty turystyczne  **Wsk. produktu**  Liczba nowych lub wspartych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | 1. Razem na lata 2016-2023 przewidziano realizacje 16 obiektów na kwotę 800 000 zł. | 1. Razem na lata 2016-2023 przewidziano realizacje 8 obiektów na kwotę 400 000 zł. | 1. Bardzo niskie zainteresowanie składaniem wniosków w tym przedsięwzięciu. Dodatkowo beneficjentami tego przedsięwzięcia mogą być m.in. JST i NGO, a pandemia COVID-19 mocno ograniczyła budżety Samorządów (przy JST kwota dofinansowania stanowi tylko 31 815 zł, w przypadku NGO 40 000 zł). Dofinansowanie na zasadach refundacji, co dodatkowo mocno utrudnia start NGO do tego przedsięwzięcia). Proponuje się przenieść połowę z zaplanowanych środków na działania związane z przedsiębiorczością, gdzie zauważalny jest wzrost zainteresowania. Dzięki przeniesieniu części puli zmniejsza się ryzyko niezrealizowania tego przedsięwzięcia, przy jednoczesnym nie pozbawianiu możliwości skorzystania z tych środków przez JST czy NGO. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
|  | **Str. 68**  **ZAŁĄCZNIK NR 3: PLAN DZIAŁANIA**  **Przedsięwzięcie 1.2**  Tworzenie i rozwój oferty turystycznej, wykorzystującej zasoby obszaru LSR  a) obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej  b) produkty turystyczne  **Wsk. produktu**  Liczba nowych lub ulepszonych produktów turystycznych wykorzystujących zasoby obszaru LSR | Razem na lata 2016-2023 przewidziano realizacje 25 sztuk wskaźnika na kwotę 450 000 zł. | Razem na lata 2016-2023 przewidziano realizacje 25 sztuk wskaźnika na kwotę 148 285 zł. | Bardzo niskie zainteresowanie składaniem wniosków w tym przedsięwzięciu. Dodatkowo beneficjentami tego przedsięwzięcia mogą być m.in. JST i NGO, a pandemia COVID-19 mocno ograniczyła budżety Samorządów (przy JST kwota dofinansowania stanowi tylko 31 815 zł, w przypadku NGO 40 000 zł). Dofinansowanie na zasadach refundacji, co dodatkowo mocno utrudnia start NGO do tego przedsięwzięcia).  Proponuje się przenieść pulę w wysokości 301 715 zł na działania związane z przedsiębiorczością, gdzie zauważalny jest wzrost zainteresowania, dzięki przeniesieniu części puli zmniejsza się ryzyko niezrealizowania tego przedsięwzięcia, przy jednoczesnym nie pozbawianiu możliwości skorzystania z tych środków przez LGD, JST czy NGO. Kwota na jaką będzie można ogłosić nabory to 100 000 zł (48 285 zł zostało już zrealizowane jako operacja własna LGD) | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
|  | **Str. 69**  **ZAŁĄCZNIK NR 3: PLAN DZIAŁANIA**  **Przedsięwzięcie 1.2**  Tworzenie i rozwój oferty turystycznej, wykorzystującej zasoby obszaru LSR  a) obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej  b) produkty turystyczne  **Wsk. produktu** Liczba sieci w zakresie oferty turystycznej, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | Na lata 2019-2021 przewidziano realizację 1 wskaźnika na kwotę 50 000 zł. | Na lata 2022-2023 przewidziano realizację 1 wskaźnika na kwotę 50 000 zł. | Proponuje się przesunąć realizację wskaźnika z II na III Kamień Milowy z tego względu, że będzie to projekt sieciujący. Jest sens realizacji takiego projektu w momencie zrealizowania w/w wskaźników dla przedsięwzięcia 1.2. Natomiast realizacja projektu sieciującego np. w 2021 roku nie obejmie realizacji infrastruktur czy produktów turystycznych realizowanych np. końcem 2021 roku. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
|  | **Str 69**  **ZAŁĄCZNIK NR 3: PLAN DZIAŁANIA**  **Razem cel szczegółowy 1** | Łącznie PLN na lata 2016-2023 dla celu szczegółowego 1 pula wynosi 3 560 000 | Łącznie PLN na lata 2016-2023 dla celu szczegółowego 1 pula wynosi 2 858 285 | Zmiana puli jest podyktowana powyżej opisanymi zmianami. Łącznie z celu szczegółowego 1 przenosi się pule 701 715 zł na cel szczegółowy nr 2. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
|  | **Str. 70**  **ZAŁĄCZNIK NR 3: PLAN DZIAŁANIA**  **Cel szczegółowy 3** | 1. Przedsięwzięcie 3.1 na lata 2016-2023 pula 190 00 zł 2. Przedsięwzięcie 3.2 na lata 2016-2023 pula 50 000 zł | 1. Brak przedsięwzięcia 3.1 2. Przedsięwzięcie 3.2 na lata 2016-2023 pula 49 528 zł | 1. Planuje się wykreślić przedsięwzięcie 3.1 i przenieść pulę 190 000 zł na działania związane z przedsiębiorczością. Bardzo niskie zainteresowanie składaniem wniosków w tym przedsięwzięciu, pomimo licznie ogłaszanych naborów. Dodatkowo beneficjentami tego przedsięwzięcia mogą być m.in. JST i NGO, a pandemia COVID-19 mocno ograniczyła budżety Samorządów (przy JST kwota dofinansowania stanowi tylko 40 277 zł, w przypadku NGO 50 640 zł). Dofinansowanie na zasadach refundacji, co dodatkowo mocno utrudnia start NGO do tego przedsięwzięcia). 2. Zaktualizowano pulę do kwoty która faktycznie został zrealizowana przez operację własną LGD czyli 49 528 zł, pozostało z tego przedsięwzięcia 472 zł co proponuje się przenieść na działania związane z przedsiębiorczością.   Łącznie z celu nr 3 proponuje się przenieść na cel nr 2: 190 472 zł  • Zmieniono z 3.2 na 3.1 celem zachowania numeracji przedsięwzięć | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
|  | **Str. 69**  **ZAŁĄCZNIK NR 3: PLAN DZIAŁANIA**  **Cel szczegółowy 2** | 1. Pula w latach 2016-2023 dla przedsięwzięcia 2.1 (otwarcie działalności gospodarczej) wynosi 700 000 zł przy ilości wskaźnika 7. 2. Pula w latach 2016-2023 dla przedsięwzięcia 2.2 (rozwój działalności gospodarczej) wynosi 3 100 000 zł przy ilości wskaźnika 12. | 1. Pula w latach 2016-2023 dla przedsięwzięcia 2.1 (otwarcie działalności gospodarczej) wynosi 1 400 000 zł przy ilości wskaźnika 14. 2. Pula w latach 2016-2023 dla przedsięwzięcia 2.2 (rozwój działalności gospodarczej) wynosi  3 292 187 zł przy ilości wskaźnika 13. | Zmiana puli jest podyktowana powyżej opisanymi zmianami. Łącznie z celu szczegółowego 1 i 3 przenosi się pule 892 187 zł na cel szczegółowy nr 2, w tym 700 000 zł na otwarcie działalności i zwiększa się ilość wskaźnika na 14.Na rozwój działalności przenosi się pulę 192 187 zł i zwiększa ilość wskaźnika na 13. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
|  | **Str. 71**  **ZAŁĄCZNIK NR 3: PLAN DZIAŁANIA**  Cel szczegółowy, przedsięwzięcie  **4.2** **Szkolenia podnoszące wiedzę i kompetencje dla członków organów statutowych Stowarzyszenia oraz pracowników LGD** | Łącznie na lata 2016-2023 zaplanowano szkolenia dla Organu decyzyjnego w ilości 48 oraz dla pracowników w ilości 45 | Łącznie na lata 2016-2023 zaplanowano szkolenia dla Organu decyzyjnego w ilości 122 oraz dla pracowników w ilości 49 | Zaktualizowano ilość szkoleń odnośnie ilości wskaźników, nie zmieniając tym samym puli jakie przewidziano na szkolenia pracowników czy organu decyzyjnego. Modyfikacja jest zmianą formalną i wynika z zapotrzebowania na szkolenia w związku z ciągle zmieniającymi się przepisami. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
|  | **Str: 68-72**  **ZAŁĄCZNIK NR 3: PLAN DZIAŁANIA** | Przeanalizowano zapisy i ponownie obliczono w kolumnie: *% realizacji wskaźnika narastająco* dla każdego wskaźnika na poszczególne kamienie milowe – modyfikacja techniczna wynikająca z powyższych zmian. | | | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
|  | **Str. 63-64**  **Załącznik nr 1: Procedura aktualizacji LSR** | Ujednolicono zapisy procedury aktualizacji LSR w taki sposób aby zapisy były czytelne. Najważniejszą zmianą jest wpisanie przypadków na jakiej podstawie Zarząd może przystąpić do procesu aktualizacji LSR. Dotychczasowe zapisy mocno ograniczały Zarząd co do zmiany LSR. Aktualnie należy przeprowadzić monitoring i ewaluację aby móc przystąpić do procesu aktualizacji LSR. Ujednolicono zapisy mówiące o konsultacjach społecznych. Do tej pory widniał zapis o obowiązku przeprowadzania spotkania konsultacyjnego, postanowiono wykreślić obowiązkowość takiego spotkania mając na względzie obecną sytuacje epidemiologiczną i ograniczenia w tym zakresie, natomiast pozostawiając taką możliwość jako zadania dodatkowe. | | | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
|  | **Str. 52-54**  **Powiązanie budżetu z celami strategii i planem działania** | |  |  | | --- | --- | | **Cele szczegółowe** | **Wartość budżetu w PLN** | | 1.1. | **3 560 000**  **46,84 %** wartości budżetu | | 1.2. | **3 800 000**  **50 %** wartości budżetu poddziałania | | 1.3. | **240 000**  **3,16** %wartości budżetu poddziałania | | |  |  | | --- | --- | | **Cele szczegółowe** | **Wartość budżetu w PLN** | | 1.1. | **2 858 285**  **37,61%** wartości budżetu | | 1.2. | **4 692 187**  **61,74%** wartości budżetu poddziałania | | 1.3. | **49 528**  **0,65** %wartości budżetu  poddziałania | | Zmiany w wartości budżetu wynikają ze zmian powyżej opisanych. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
|  | **Str. 52-53**  **Warunki określające intensywność pomocy dla poszczególnych przedsięwzięć realizowanych w ramach LSR w zależności od kategorii beneficjenta i rodzaju operacji.** | 1. Przedsięwzięcie 2.2 Wspieranie rozwoju gospodarczego, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej poprzez inwestycje polegające na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa -  **Min. 50 000,00 zł**   **Max. 300 000 zł  na każdy jeden zrealizowany wskaźnik produktu**   1. Przedsięwzięcie 3.1 2. Przedsięwzięcie 3.2 *Kwota dofinansowania na projekt - Min. 5000,00 zł Max. 50000,00 zł* | 1. Przedsięwzięcie 2.2 Wspieranie rozwoju gospodarczego, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej poprzez inwestycje polegające na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa -  **Min. 50 000,00 zł**   **Max. 241 864 zł  na każdy jeden zrealizowany wskaźnik produktu**   1. Usunięto przedsięwzięcie 3.1 2. Obecne przedsięwzięcie 3.1 *Kwota dofinansowania na projekt - Max. 50000,00 zł* | 1. Proponuje się wprowadzić blokadę na 1 wskaźnik w celu zabezpieczenia LGD przed brakiem zrealizowania wskaźników. Jeśli każdy wnioskodawca zawnioskowałby o 300 000 zł to LGD nie zrealizuje wskaźników produktu, ponieważ wskaźnik nie pokrywa się z maksymalną kwotą o jaką można wnioskować na rozwój działalności. Kwota 241 864 zł na jeden wskaźnik wynika z wyliczeń:   Obecna pula: **3 292 187**  minus kwota jaką zarezerwowali przedsiębiorcy: **1 357 269,11**  suma: **1 934 817,89**  ilość wskaźników pozostała do realizacji: **8**  **1 934 917,89 /8 = 241 864 zł**   1. Usuniecie przedsięwzięcia 3.1 opisano powyżej. 2. Przy realizacji przedsięwzięcia jako operacje własne LGD błędny jest zapis min. 5000 zł – wykreślono. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
| **1** | **Str. 46-49**  **Sposób ustanawiania i zmiany kryteriów wyboru zgodnie z wymogami określonymi dla programów, w ramach których planowane jest finansowanie LSR z uwzględnieniem powiązania kryteriów wyboru z diagnozą obszaru celami i wskaźnikami –** | **Procedura zmiany kryteriów**  Ujednolicono zapisy procedury zmiany LKWO w taki sposób aby zapisy były czytelne. Najważniejszą zmianą jest wpisanie przypadków na jakiej podstawie Zarząd może przystąpić do procesu aktualizacji LKWO. Dotychczasowe zapisy mocno ograniczały Zarząd co do zmiany LKWO. Do tej pory widniał zapis o obowiązku przeprowadzania spotkania konsultacyjnego, postanowiono wykreślić obowiązkowość takiego spotkania mając na względzie obecną sytuacje epidemiologiczną i ograniczenia w tym zakresie, natomiast pozostawiając taką możliwość jako zadania dodatkowe. | | | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
| **Weryfikacja zgodności projektu z LSR**  Ujednolicono zapisy weryfikacji zgodności operacji z LSR zgodnie z zapisami aktualnie obowiązującej wytycznej Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. | | |
| **Lokalne kryteria wyboru - tabela**  - Działania innowacyjne  -Wyższy wkład własny beneficjenta  -Tworzenie miejsc pracy  -Wsparcie grup defaworyzowanych  -Realizacja projektu w miejscowości mniejszej niż 5 tyś mieszkańców  -Realizacja projektu wpływa na obszar interwencji wyznaczony w LSR  - Promocja marki (sieci)  - Wsparcie grup nieformalnych | **Lokalne kryteria wyboru - tabela**  **-**Działania innowacyjne  - Wsparcie grup defaworyzowanych  - Realizacja projektu w miejscowości mniejszej niż 5 tyś mieszkańców  - Realizacja projektu wpływa na obszar interwencji wyznaczony w LSR  - Promocja marki (sieci) | Niniejsza modyfikacja wynika ze zmian Lokalnych Kryteriów Wyboru Operacji, a pełny opis zmian wraz z rekomendacjami wprowadzanych w/w dokumencie został opisany w *Zmiana Lokalnych kryteriów wyboru operacji w ramach poddziałania  „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020realizowanych przez podmioty inne niż LGD,* zamieszczonych razem z niniejszym dokumentem na stronie [www.partnesrtwonajurze.pl](http://www.partnesrtwonajurze.pl). |
| **Wskazanie w jaki sposób w kryteriach wyboru operacji została uwzględniona innowacyjność oraz przedstawienie jej definicji i zasad oceny**  Wykreślono na str 49 zdanie: *Zgodnie z w/w założeniem wszystkie zaplanowane w ramach LSR działania mają charakteryzować się innowacyjnością. Na straży zagwarantowania innowacyjności stoją kryteria wyboru projektów.*  Zapis wprowadzał w błąd, ponieważ nie wszystkie działania zaplanowane w ramach LSR muszą być innowacyjne. Są one dodatkowo premiowane, ale nie jest to kryterium warunkujące otrzymanie pomocy. | | |
|  | **Str 45**  **Projekty współpracy** | **Aktualny zapis:**  *Zaplanowano realizację dwóch projektów współpracy z czego jeden międzynarodowy, poprzedzone analizą potrzeb społecznych w tym zakresie, wybrano partnerów projektu oraz podjęto rozmowy mające na celu ustalenie wspólnych ram projektowych i podpisano porozumienia o współpracy:1.Projekt wspierający Ekomuzea mający na celu stworzenie dużej sieciowanej oferty ekomuzeów. Wpisuje się w główne założenie LSR –turystykę emocji. Wspólną realizację projektu zadeklarowali następujący partnerzy:*   * *Local Action Group Oststeirisches Kernland* * *Stowarzyszenie Dolina Karpia*   **Zastępuje się zapisem:**  *Zaplanowano realizację dwóch projektów współpracy, w tym jeden dotyczący wzmocnienia systemów zarządzania i promocji ekomuzeów (międzynarodowy), poprzedzony analizą potrzeb społecznych w tym zakresie. Wybrano partnerów projektu oraz podjęto rozmowy mające na celu ustalenie wspólnych ram projektowych i podpisano porozumienia o współpracy:*  *1. Projekt wspierający Ekomuzea mający na celu stworzenie dużej sieciowanej oferty ekomuzeów. Wspólną realizację projektu zadeklarowali następujący partnerzy:*  *•Local Action Group Oststeirisches Kernland*  *•Stowarzyszenie Dolina Karpia*  *•Lokalna Grupa Działania ,,Gościniec 4 Żywiołów”*  Opis zmieniono, ponieważ jeden z projektów współpracy został już zrealizowany. Aktualna zmiana odpowiada faktycznej realizacji projektu współpracy. | | | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
|  | **Str.**  **42-44**  **Specyfikacja wskaźników przypisanych do przedsięwzięć, celów szczegółowych i celów ogólnych wraz z uzasadnieniem wyboru wskaźnika w kontekście jego adekwatności**  **Wskaźniki produktu** | **Wskaźniki produktu i ich wartości które podlegają modyfikacjom** | | * Dopisano numer przedsięwzięcia 1.1.1 oraz 1.1.2 – poprawa oczywistej omyłki, oraz wykreślono ze sposobu realizacji projekty współpracy – zapis błędny, nie pokrywający się z zapisami ze str 49 LSR * Wszystkie pozostałe zmiany wynikają z powyżej opisanych modyfikacji | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
| * Sposób realizacji dla 1.1. – Konkursy, Operacje własne, Projekty współpracy, Granty * P.1.2.1. Liczba nowych lub wspartych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej – 16 * P.2.1. Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej – 7 * P.2.2. Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej – 12 * P.3.1. Liczba powstałych innowacyjnych kompleksowych ofert edukacji proekologicznej, promującej ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu * P.4.2.1. Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD – 45 * P.4.2.2. Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD – 48 | * Sposób realizacji dla 1.1.2 – Konkursy, Operacje własne, Granty * P.1.2.1. Liczba nowych lub wspartych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej – 8 * P.2.1. Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej – 14 * P.2.2. Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej – 13 * Usunięto przedsięwzięcie, a tym samym wskaźnik * P.4.2.1. Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD – 49 * P.4.2.2. Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD - 122 |
|  | **Str. 39-40**  **Specyfikacja wskaźników przypisanych do przedsięwzięć, celów szczegółowych i celów ogólnych wraz z uzasadnieniem wyboru wskaźnika w kontekście jego adekwatności**  **Wskaźniki rezultatu** | **Wskaźniki rezultatu i ich wartości które podlegają modyfikacjom** | | * Zmiana wynika z wyżej opisanych modyfikacji. * Zakłada się jeden wskaźnik produktu=jeden wskaźnik rezultatu * Zmiana wynika z wyżej opisanych modyfikacji. * Poprzedni zapis był błędny. Zmodyfikowano zapisy aby odpowiadał rzeczywistej liczbie uczestników którzy podnieśli swoją wiedzę: Organ Decyzyjny – do 2018 roku 8 członków Zarządu, od 2018 roku 14 członków Rady, 4 pracowników = 26 uczestników | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
| * R.1.2.1. liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej – 8000      * R.2. Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) – 24 * R.3.1. Liczba odbiorców powstałej kompleksowej oferty edukacji proekologicznej * R.4.2. Liczba uczestników szkoleń, którzy podnieśli swoją wiedzę - 52 | * R.1.2.1. liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej – 4000 * R.2. Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) – 27 * Usunięto wskaźnik * R.4.2. Liczba uczestników szkoleń, którzy podnieśli swoją wiedzę - 26 |
|  | **Str. 40-44**  **Przypisy**  **od 2 do 34** | Przypisy (odnośniki) zmieniono odpowiednio nawiązując do powyżej opisanych zmian:   * Przypis 4 – zdanie *Z każdej pojedynczej operacji w ramach projektu grantowego średnio skorzysta 300 osób, natomiast w wyniku realizacji projektów własnych (5 nowych lub ulepszonych produktów turystycznych) skorzysta 5000osób* zastąpiono *Z każdej pojedynczej operacji średnio skorzysta 440 osób*. * Przypis 6 – zdanie *Z wyliczeń i doświadczenia przy wdrażaniu poprzedniej perspektywy finansowej wynika, że niewielu pracodawców deklaruje zatrudnienie większej liczby osób niż zakładają wymogi PROW. Wiąże się to z dużymi obciążeniami dla pracodawcy, a przy obecnym poziomie zmechanizowania prowadzonych działalności, nie jest potrzebne zatrudnianie dużej liczby osób. Natomiast branża turystyczna na naszym terenie wzrasta stosunkowo powoli do innych branż i wnioskodawcy boją się zaryzykować i zatrudnić większą liczbę osób. Założono, że kilku beneficjentów wskaże zatrudnienie wyższe niż wymaga rozporządzenie* zastąpiono *Zakłada się że jedno miejsce pracy przypada na jedną operacje (jeden wskaźnik produktu=jeden wskaźnik rezultatu).* * Ze powodu usunięcia zadania nr 3.1 przypis 7 odnosi się aktualnie do zadania 3.1 (ówcześnie 3.2) zmienia się zatem numeracja przypisów, o jeden przypis mniej. * Przypis 13, obecnie 12 - zdanie *Planowane szkolenia, w zależności od tematyki i poziomu zaawansowania będą 1 lub 2 dniowe lub więcej. Zakłada się, że w szkoleniach dla pracowników weźmie udział 28 uczestników, natomiast w szkoleniach dla organów LGD 24 uczestników* zastąpiono *Planuje się, że w szkoleniach weźmie udział 26 uczestników: Organ Decyzyjny – do 2018 roku 8 członków Zarządu, od 2018 roku 14 członków Rady, Pracownicy – 4 pracowników* * Przypis 18, obecnie 17 - zdanie *W ramach działania planuje się realizację inwestycji rozszerzających ofertę czasu wolnego poprzez budowę obiektów infrastruktury rekreacyjnej, sportowej, kulturalnej. Są to duże projekty, których średni szacowany koszt wynosi ok.188300,00 zł. Możliwa będzie realizacja maksymalnie 12 operacji* zastąpiono *W ramach działania planuje się realizację inwestycji rozszerzających ofertę czasu wolnego poprzez budowę obiektów infrastruktury rekreacyjnej, sportowej, kulturalnej. Są to duże projekty, których średni szacowany koszt wynosi ok.150 666,00 zł. Możliwa będzie realizacja maksymalnie 15 operacji.* * Przypis 19, obecnie 18 - zdanie *Z analiz wynika, iż beneficjenci będą realizowali inwestycje, których poziom dofinansowania wyniesie 50000 zł, dlatego też przy założony budżecie na przedsięwzięcie będzie możliwa realizacja 16 operacji* zastąpiono *Z analiz wynika, iż beneficjenci będą realizowali inwestycje, których poziom dofinansowania wyniesie 50 000 zł, dlatego też przy założony budżecie na przedsięwzięcie będzie możliwa realizacja 8 operacji.* * Przypis 22, obecnie 21 – drugie zdanie zmieniono z *Założono 7 projektów podejmujących działalność* na *Założono 14 projektów podejmujących działalność.* * Przypis 23, obecnie 22 - drugie zdanie zmieniono z *12 projektów rozwijających działalność* na *13 projektów rozwijających działalność.* * Ze powodu usunięcia zadania nr 3.1 i zamiany zadania 3.2 na 3.1, przypis obecnie to 23 (ówczesny25) zmienia się zatem numeracja przypisów, o dwa przypisy mniej. * Przypis 29, obecnie 27 – zmieniono wartość wskaźnika szkoleń dla pracowników z *45* na *49* * Przypis 30, obecnie 28 – zmieniono wartość wskaźnika szkoleń dla organów LGD z *48* na *122* * Przypis 31, obecnie 29- zdanie *LGD planuje realizację dwóch projektów współpracy dotyczących ścieżek Nordic Walking oraz stworzenie Ekomuzeum* zastąpiono *LGD planuje przygotowanie dwóch projektów współpracy w tym jeden dotyczący wzmocnienia systemów zarządzania i promocji ekomuzeów.* * Przypis 32, obecnie 30 - zdanie *LGD planuje realizację dwóch projektów współpracy dotyczących ścieżek Nordic Walking oraz stworzenie Ekomuzeum* zastąpiono *LGD planuje przygotowanie dwóch projektów współpracy w tym jeden dotyczący wzmocnienia systemów zarządzania i promocji ekomuzeów.* | | | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
|  | **Str. 30-35**  **Matryca powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników**  **Efektem powstania celów szczegółowych, przedsięwzięć oraz wskaźników była diagnoza oraz konsultacje społeczne** | 3.1. Stworzenie kompleksowej innowacyjnej oferty edukacji proekologicznej, promującej ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu1357 | Usunięto przedsięwzięcie i wskaźniki | Zmiana wynika z wyżej opisanych modyfikacji. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę |
|  | Wprowadzono dodatkowo modyfikacje:   * Str 1 – Wprowadzono aktualny nr uchwały oraz adnotację o dacie zaakceptowania zmian w LSR. * Str 65 – słowo Organ napisano z dużej litery. * Str 65 – słowo Aktualizacją zastąpiono słowem Aktualizacja | | | | |